

↓ Det mener politikerne

Skal Aarhus have en budgetmodel til sport og fritid, så investeringer i faciliteter til idræt følger befolkningstallet?

LARS BOYE MATHIESEN

BYRÅDSMEDLEM, LIBERAL ALLIANCE

»Vi kan godt se os selv som en del af en fremtidig budgetmodel på sport- og fritidsområdet, men i første omgang handler det om, at Aarhus kommer op på et acceptabelt niveau, når det gælder idrætsfaciliteter, og der har vi lang vej at gå, fordi især breddeområdet er blevet misligholdt i en lang årække. Budgetmodeller har både fordele og ulemper. De er med til at sikre, at et område bliver tilgodeset og ikke overset, som det her er tilfældet. Derfor vil vi gerne være med til at prioritere området ved de kommende budgetforhandlinger.«



HANS SKOU

MEDLEM AF KULTURUDVALGET, VENSTRE

»I Venstre har vi ikke lagt os fast på en konkret budgetmodel. Det er også for tidligt at sige, om det er en ren budgetmodel, der er brug for eller ej, men det er klart, at der er logik i at sætte penge af til idrætsfaciliteter også, når nu byen vokser, som den gør, for det er altså op ad bakke, når vi først skal ud og finde pengene til idrætsfaciliteter bagefter og ikke har samme systematik som på for eksempel daginstitutionsområdet.«



JAN RAVN CHRISTENSEN

BYRÅDSMEDLEM, SF

»Vi har i første omgang brug for en grundig analyse af, hvad behovet i Aarhus er. En tættere befolkning betyder ikke nødvendigvis behovet følger med i samme omfang, fordi vi kan dække bedre med vores faciliteter end i en by med lavere befolkningstæthed. Og vi har ikke umiddelbart behov for budgetmodeller på sport- og fritidsområdet. Som kommune er vi økonomisk udfordret, og her er det for SF først og fremmest vigtigt at sikre områderne for børn og unge, ældre og handicappede, hvor vi bruger budgetmodeller i dag.«



RABIH AZAD-AHMAD

RÅDMAND, KULTUR OG BORGERSERVICE, DET RADIKALE VENSTRE

»Behovet hedder godt 30 mio. kroner om året bare for at holde det nuværende niveau, men det er alene et spørgsmål om, at byrådets partier vil være med til at afsætte pengene til det. Jeg håber, at flere vil være med til det nu, for vi skal have en budgetmodel. Det er vigtigt for samfundet, at vi har et stærkt forenings- og fritidsliv, og her er et lige så stort behov, når byen vokser, som der er på børn og unge-området.«



Budgetmodel til sporten kan samle flertal i byrådet

Der tegner sig et flertal uden om det store borgmesterparti, Socialdemokraterne, når byrådet i forbindelse med efterårets budgetforhandlinger igen skal diskutere om investeringer i nye idrætsfaciliteter skal følge byens vækst.



↓ **TEMA**

AARHUS OG IDRÆTTEN

■ Aarhus Stiftstidende sætter punktum i serien om fokus på byens vokseværk og det lokale idrætsliv.

■ I dag bringer vi politikere fra samtlige partier i byrådet på banen og spørger om, de er for eller imod en økonomisk model, der følger befolkningstilvæksten, mens Idrættens Analyseinstitut anbefaler at gentænke hele byens idrætsliv.

IDRÆT

Af Henrik Skov Anhøj
hesk@stiften.dk

AARHUS: Politik i Aarhus handler om at tælle til 16.

Det er nemlig antallet af mandater, der skal til for at danne flertal i byrådet. Og noget tyder på, at det rent faktisk er muligt at samle stemmer nok bag en fremtidig budgetmodel på sport- og fritidsområdet, så udbuddet af byens idrætsfaciliteter kan følge med befolkningstilvæksten.

Og der vil i så fald være tale om et flertal uden om det store borgmesterparti, Socialdemokraterne, som selv sidder med 13 stemmer. For kun Socialdemokraterne og SF - to mandater - er ikke umiddelbart fortalere for en demografisk baseret budgetmodel til idrætten, som man kender det fra for eksempel børn og unge- samt ældreområdet.

Både Steen B. Andersen (S) og Jan Ravn Christensen (SF) frygter, at en økonomisk automatik-model til Sport & Fritid vil presse en i forvejen presset kommunal økonomi yderligere.

Til gengæld ser Enhedslisten (3), Venstre (6), Det Konservative Folkeparti (2), Radikale Venstre (2), Dansk Folkeparti (2) og Liberal Alliance (1) alle gerne en budgetmodel, der kan sikre investeringer i idrætsfaciliteter i fremtiden, når byen vokser sig større og mod en halv million indbyggere.

Det viser en rundringning til byrådsmedlemmer fra samtlige partier i byrådsalen, som Aarhus Stiftstidende står bag. Og de seks budgetmodel-positive partier kan samlet set præcis tælle til 16.

Første forhindring af vejen

Dermed er første forhindring på vejen mod en budgetmodel til sporten forceret. Næste hurdle består i, at partierne også skal blive om, hvad en budgetmodel på området reelt skal indeholde.

Udfordringen med en hurtigt voksende by og faciliteter til idræts- og fritidsliv er langt fra ubekendt for politikerne i Aarhus Byråd. Både i 2012 og 2014 anbefalede magistraten for Kultur og Borgerservice store investeringer på området alene for at opretholde det eksisterende niveau. Heri hedder det blandt andet, at en befolkningstilvækst på 60.000 indbyggere i løbet af de kommende 20 år vil kræve investeringer for 31-34 mio. kroner om året i perioden 2014-2022.

Jette Jensen, magistratsmedlem og medlem af Kulturudvalget for Enhedslisten, er positiv over for en mulig budgetmodel til byens idræts- og fritidsliv, men hun mener, at præmissen for de hidtidige beregninger er forkert, fordi

de er et udtryk for, at byen bare skal bygge mere end det, der allerede er i forvejen.

Håber flertallet holder

Debatten blussede op igen under et byrådsmøde midt i maj. Denne gang på Liberal Alliances opfordring med ønske om en revidering af sports- og fritidspolitikken fra 2012 og med henvisning til Danmarks Idræts-Forbunds dårlige vurdering af forholdene for idrætten i byen fra 2013. Og igen blev muligheden for en budgetmodel nævnt af flere partier som løsningen.

Den tidligere rådmand for Kultur og Borgerservice, som Sport & Fritid hører under, Marc Perera Christensen (K) kalder det uværdigt, at der ikke er en økonomisk model på området, som følger byens vækst, fordi det i stedet fordrer politisk fnidder og studehandler, når de lokale politikere hopper fra tue til tue og kæmper fra kridtstreg til kridtstreg under budgetforhandlingerne.

Mens den nuværende rådmand, Rabih Azad-Ahmad (R) håber, at det aktuelle flertal holder, så Sport & Fritid får en budgetmodel i forbindelse med efterårets budgetforhandlinger.



Selv om et flertal i byrådet ser ud til at kunne blive enige om at øremærke flere penge til nye idrætsfaciliteter, er det langt fra sikkert, at politikerne også kan finde fælles fodslag om, hvor skoen trykker mest. Arkivfoto: Kim Haugaard



Kulturhovedstadsåret 2017 var den oplagte mulighed for også at gentænke det århusianske idrætsliv, mener Henrik H. Brandt, leder af Idrættens Analyseinstitut med bopæl i Aarhus. Arkivfoto: Morten Stricker

Idrættens Analyseinstitut: »Gentænk idrætslivet i Aarhus«

Samarbejde på tværs mellem klassiske foreninger og nye sportsformer er vigtigere end mursten alene for idrætslivet i Aarhus, i mener Henrik H. Brandt, leder af Idrættens Analyseinstitut.

IDRÆT

Af Henrik Skov Anhøj

hesk@stiften.dk

AARHUS: Der er ingen grund til at male fanden på de manglende mursten til idrætten i Aarhus. Det er langt vigtigere at tænke på de strukturer, der skal arbejde inden for murstenene. Sådan lyder det gode råd fra Idrættens Analyseinstitut.

»Man skal lade være med at tro, at nogle nye haller og flere fodboldbaner rykker byen ret meget i det store billede. Man skulle have brugt kulturhovedstadsåret til at gentænke hele idrætslivet i byen. Det havde været en oplagt mulighed, som virkeligt kunne gøre en forskel,« siger Henrik H. Brandt, leder af Idrættens Analyseinstitut i København og bosat i Højbjerg.

Derfor kender han det lokale idrætsliv ganske godt.

Ikke godt nok

»Selvfølgelig er det ikke godt nok, at en by, der vokser som Aarhus gør, ikke også sætter penge af til at investere i idrætslivet, så der i nogle områder mangler helt banale hverdagsfaciliteter som haller eller fodboldbaner, men det handler også om at gentænke det ved at se på, hvordan forskellige lokalområder, private og innovative aktører kan bruge hinanden. Hvordan spiller badmintonhallen,

FAKTA IDRÆTS-TILFREDSHED

■ Tilfredshed med faciliteter i lokalområdet:

	Aarhus	Kbh.	Danmark
I høj grad	37	39	40
I nogen grad	32	29	30
Samlet	69	68	70

■ Tilfredshed med adgang til stier/ruter/grønne områder:

	Aarhus	Kbh.	Danmark
I høj grad	58	54	60
I nogen grad	29	30	26
Samlet	87	84	86

Danskerne motions- og sportsvaner 2016. Idrættens Analyseinstitut

svømmeafdelingen og fodboldklubben sammen i store flerstrengede foreninger i forstæderne? Hvordan får man seniorerne ind i idrætscentre? Og kan man lave idræts tilbud til forældrene, mens deres børn dyrker sport? I det hele taget idræt, når folk har tid. Aarhus er en ung by, hvor mange nye tiltag popper op, og det handler om at få dem til at smelte sammen med det klassiske foreningsliv. Mange af de idrætsfaciliteter, der er i byen i dag, er bygget i en anden tid med andre idrætsmønstre og en anden befolkning, end den vi ser nu. Nogle faciliteter vil simpelt hen kunne bruges til noget andet, end de oprindeligt var tiltænkt,

og gør man ikke det, risikerer man at få spildt folk ad, så de ressourcestærke går i fitnesscentret i stedet for at komme i det lokale idrætscenter,« forklarer Henrik H. Brandt.

Kommunen skal facilitere

Han peger på kommunen som den oplagte facilitator, selv om det er en balancegang, fordi der er foreningerne og idrætshaller i høj grad bygger på selvstyre.

»Kommunen kan ikke både overlade ansvaret for de selvejende idrætsanlæg og foreninger, og samtidig ville bestemme, men det er vigtigt at få hele idrætslivet til at tale sammen og udnytte de muligheder, der er,« siger Henrik H.

Brandt og kalder Aarhus for en spændende idrætsby.

»I de senere år er der kommet mange kommercielle aktører på banen, som har investeret i idrætsfaciliteter og ikke kun i form af fitnesscentre. Samtidig har Aarhus et stort forspring i forhold til for eksempel København på grund af den nemme adgang til både skov og vand, og inden man bare snakker om, hvad der mangler, så må man også konstatere, at det i dag er muligt at dyrke stort set alle idrætsgrene i Aarhus på nær skihop. Selvfølgelig skal der nye faciliteter til, men Aarhus Kommune kører generelt langt på litemed hensyn til forbrug af anlægskroner. Der er en høj belægning i de kommunale haller, hvilket også kan indikere kapacitetsmangel, og ved at involvere lokal arbejdskraft og frivillige har man mange steder fået mange billige anlæg op at stå,« siger Henrik H. Brandt.

Århusianerne er tilfredse

Han henviser samtidig til helt friske tal fra Idrættens Analyseinstitut, som understreger, at det ikke ser helt skidt ud for byens idrætsliv set fra brugerens synsvinkel:

»Generelt klarer Aarhus sig pænt både med hensyn til forenings- og idrætsdeltagelse, og borgerne svarer, at de er tilfredse på linje med befolkningen i resten af landet.«

↓ Det mener politikerne

Skal Aarhus have en budgetmodel til sport og fritid, så investeringer i faciliteter til idræt følger befolkningstallet?

STEEN B. ANDERSEN

FORMAND FOR KULTURUDVALGET, SOCIALDEMOKRATERNE

»Vi prioriterer naturligvis at have en god økonomisk ramme for vores idrætsfaciliteter, men vi tror ikke, at en budgetmodel er den rigtige løsning, fordi vi ikke bevidstløst skal fortsætte ud af det samme investeringsspor, som vi og andre kommuner har gjort. En regulær budgetmodel lyder ikke som en god idé, fordi vores økonomiske ramme i forvejen er udfordret og vil også være det i de kommende år. Derfor tror jeg ikke, at automatikmodeller er det rette.«



KNUD E. MATHIESEN

MEDLEM AF KULTURUDVALGET, DANSK FOLKEPARTI

»Vi skal selvfølgelig opprioritere sportsfaciliteterne i byen, og det er også noget, som vi allerede gør. Men der kan være mangler i visse områder, og de afsatte midler rækker kun i et begrænset omfang og ikke til nye, store anlæg. Derfor vil en form for budgetmodel et langt stykke hen ad vejen kunne have sine fordele, eller i hvert fald en form for opsparring i de kommunale budgetter til netop idrætsfaciliteter.«



JETTE JENSEN

MAGISTRATSMEDLEM OG MEDLEM AF KULTURUDVALGET, ENHEDSLISTEN

»Vi er fortalere for en budgetmodel på området, men ikke en model som den, der ligger på bordet fra Sport og Fritid i dag, fordi den bygger på overbudspolitik og de store specialforbunds ønsker om, hvad vi skal have en håndboldhaller og fodboldbaner. I stedet skal vi finde ud af, hvad byen virkelig har brug for på idrætsfacilitetsområdet og ikke bare bygge mere af det, som vi har i dag.«



MARC PERERA CHRISTENSEN

MAGISTRATSMEDLEM OG 2. VICEBORGMESTER, DET KONSERVATIVE FOLKEPARTI

»Det er helt afgørende, at vi får en automatik omkring investeringer i sport og fritidslivet, som følger byens vækst, for et stærkt fritids- og foreningsliv er lige så afgørende for byens udvikling som andre prioriterede områder. Også sådan vi slipper for at kæmpe fra hal til hal eller fodboldbane til fodboldbane i budgetforhandlingerne. Det er uværdigt, giver et masse politisk fnidder og er med til at underminere fortællingen om, hvor vigtigt fritidslivet er.«

